



## OTSUS

<b>Vaidlustusaja number</b>	89-26/309105
<b>Otsuse kuupäev</b>	30.04.2026
<b>Vaidlustuskomisjoni liige</b>	Angelika Timusk
<b>Vaidlustus</b>	HPTEX OÜ vaidlustus Viljandi Linnavalitsuse riigihankes „Soojust tagasipeegeldavate ruloode ostmine“ (viitenumber 309105)
<b>Menetlusosalised</b>	Vaidlustaja, HPTEX OÜ, esindaja Mart Uusna Hankija, Viljandi Linnavalitsus

## RESOLUTSIOON

RHS<sup>1</sup> § 192 lg 3 p 2 alusel

**Jätta HPTEX OÜ vaidlustus läbi vaatamata.**

## EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

## JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

## ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 14.04.2026 alustas Viljandi Linnavalitsus (edaspidi Hankija) riigihangete registris väikehanget „Soojust tagasipeegeldavate ruloode ostmine“ (viitenumber 309105) (edaspidi Riigihange).  
24.04.2026 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) HPTEX OÜ (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Riigihankes.

2. 24.04.2026 kirjaga nr 12.2-10/89 (edaspidi Kiri) tagastas vaidlustuskomisjon vaidlustuse RHS § 192 lg 2 alusel Vaidlustajale puuduste kõrvaldamiseks. Vaidlustuskomisjon andis puuduste kõrvaldamiseks kahe tööpäevase tähtaja ja edastas Kirja Vaidlustaja e-posti aadressile, millelt laekus 24.04.2026 puudustega vaidlustus.

Vaidlustaja ei kinnitanud Kirja kättesaamist.

RHS § 192 lg 6 kohaselt loetakse vaidlustuskomisjoni teated menetlusosalistele teatavaks tehniks järgmisel tööpäeval nende vaidlustuskomisjonile teadaolevale elektronposti aadressile

---

<sup>1</sup> Riigihangete seadus

edastamisest arvates. Seega kahe tööpäevane tähtaeg vaidlustuses puuduste kõrvaldamiseks saabus Vaidlustajale 29.04.2026, kuid Vaidlustaja puudusi vaidlustuses ei kõrvaldanud.

### **VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED**

3. RHS § 192 lg 3 p-i 2 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui vaidlustaja ei ole määratud tähtaja jooksul kõrvaldanud vaidlustuses esinevaid puudusi.

Kuna Vaidlustaja puuduseid vaidlustuses ei kõrvaldanud (vt otsuse p 2), esineb RHS § 192 lg 3 p-is 2 sätestatud alus vaidlustuse läbi vaatamata jätmiseks.

Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamiseks vajadus puudub.

4. Hankija ei või RHS § 201 lg-st 3 tulenevalt anda nõustumust hankelepingu sõlmimiseks selles Riigihanke osas enne seitsme päeva möödumist vaidlustuse läbi vaatamata jätmise ja tagastamise otsuse teatavaks tegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)

Angelika Timusk